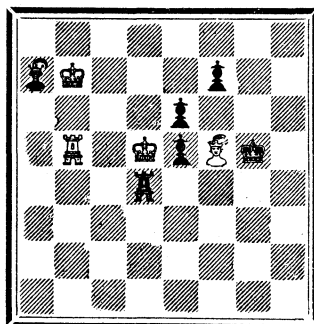
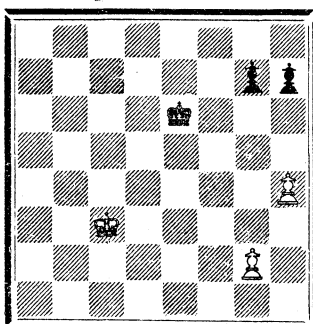
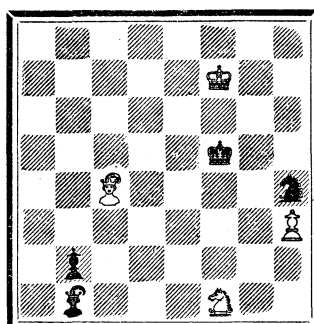
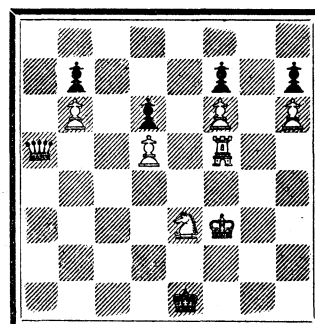


TANULMÁNYOK

204. BAUER PÉTER
(Budapest)

Döntetlen

205. KORÁNYI ATTILA
(Budapest)) vil. gy. g2-ről h2-re helyez.
Döntetlen206. SZENTAI ENDRE
(Budapest)Sötét indul, világos
döntetlent tart207. P. HEUACKER
Deutsche Schachzeitung, 1955

Világos nyer

Áprilisi megfejtések:

189. Soukup—Bardon: 1. Fb6!, f2! (1. —, a6: —ra 2. Ba6:†, Kb8 3. Bb6:†, majd: 4. Bf6 nyer) 2. Ff2:!, Bf2: 3. Kc1, a5 (Nincs más; 3. —, Bf1†-ra egyszerűen 4. Kb2 következik) 4. Bb1, a6 5. Kd1!, a4 (5. —, Bf7† most sem jó; a bástya és a király együttes jobbra húzódása biztosítja a sötét bástya alapvonalon történő esetleges sakkadása elleni védelmet.) 6. Bc1, Kb8 7. Ke1, Bg2 8. Bd1, Kc8 9. Kf1, Bc2 (Most már nincs jobb; 9. —, Bg1† ezúttal sem kielégítő 10. Ke2 válasz miatt) 10. Be1, majd 11. Be2 és nyer. (8 p.)

190. Prokes. Sajtóhibásan jelent meg. Dr. Kőszegi Iván fejtejték szerint Pilátus korabeli feladvány, amennyiben erre is áll: „Nekünk nincs királyunk, sem császáruk!” Bukovinszky Lajos szerint úgy látszik, a sötét király kirándulni ment! Mindenesetre örülünk, hogy olvasóink általában kedélyesen fogják fel a sajtóhibákat. Nekünk azonban a „szigorúbbakra” kell tekintettel lennünk, pld. Torma Sámuel kitűnő fejtejtékre, aki a sajtóhibákat igen rossznéven veszi; valamint a lelkiismeretesekekre, mint pld. Zsuppán Lajos fejtejték, aki telefonon érdeklődött a helyes állás iránt. Fokozottan ügyelnünk kell tehát arra, hogy sajtóhibák ne forduljanak elő. De nézzük a helyesbítést: d3-on világos bástya áll, a sötét király pedig e7-re helyezendő, a sötét gyalog helyére. Megfejtése a mai tanulmányokkal esedékes.

191. Mugnos. 1. Fd8, Kb4 2. Fe7!, Kc5 (2. —, Ka4: 3. Fd6:!, Kb5: 4. Fe7 és nyer.) 3. Ff6!, Kb4 (3. —, Kd5: 4. Pd4!, Kd4: 5. a5 és nyer.) 4. Fe5!, Kc5 5. Fc3!, Kc4 6. Fe1, Kc5 7. Fd2, Kc4 8. Fc3 (Erdemes megfigyelni, hogy a látszólag döntő erős 9. Fe3 nem megy: 9. —, Kb4 10. Fb6:!, Ka4: 11. Fc7, Kb5: 12. Fd6:!, Kc4 és döntetlen; sötét mindig egy lépéssel később ugyan, de csak lenyeri a szabadbá vált világos gyalogot.) Kc5 9. Fe5!!, Kc4 (9. —, de5: 10. fe5: stb. nyer.) 10. Fd6:!, Kd5: 11. Ff8, Kc4 12. Fa3 (Ez a tempónyerés még szükséges volt.) Kd5 13. Fb2:!, Fb2: 14. Kb2:!, Kc4 15. Ka3, stb. és nyer. Rendkívül nehéz tempójáték! Olyan jó fejtejtő, mint Kőszegi Iván is, megfejthetetlennek jelzi. Eljut ugyan 9. Fe5!-ig, de 9. —, Kc4 után — már a kikötőben hajótörést szenvednek kísérletei. (12 p.)

192. Isenegger. 1. Fb5!, Be5! 2. Fd3!, Bh5 3. Fh7, Hf7 4. Fg6 és döntetlen; illetve 3. —, Be3 4. Fh7, Be8 5. Fg8, Hg6 6. Ff7 és döntetlen. Az aktív és passzív bábok párharca érdekes pozíciós döntetlent eredményez — írja Fekete Zoltán. (10 p.)

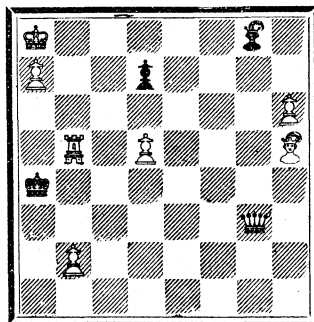
Versenyhírek

Az OTSB 1956. második félévére tanulmányversenyt ír ki. Beküldési határidő: 1956. X. 31. Versenybírók: dr. Elek D. és Földeák Á. Egyéb feltételeket lásd a június havi feladványrovatban.

Egyben felhívjuk a figyelmet a Vörös Meteor SE versenyére, melynek kiírása jelen számunk feladványrovatában szerepel.

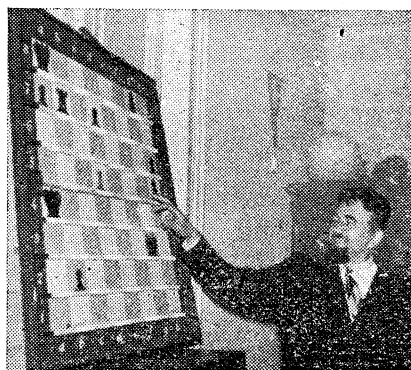
A tanulmányirodalom gyöngyeiből...

A FIDE Sakkszerzemények Nemzetközi Bizottságának május hóban Budapesten tartott ülészakaról múlt havi számunkban beszámoltunk olvasóinknak. Megemlékeztünk az Elsakkozók Tanulmányi Körében tartott ismerkedési estről is. Ez alkalommal mutatta be A. P. Kazancev, a bizottság alelnöke következő alkotását:

208. A. P. Kazancev (Szovjetunió)
„Sahmati“, 1953, I. díj

Világos nyer

„Általában elég soká dolgozom egy-egy tanulmányon” mondotta a kiváló szovjet szerző. „1926 óta alig 30 művem jelent meg. Az itt bemutatott tanulmány aránylag könnyen született; nem sokkal több, mint 20 évig dolgoztam rajta” — folytatta élénk derűsleg mellett. „Pedig nem is nehéz, hiszen a bástya támadva van, el kell lépni vele. Nyilvánvaló, hogy a legcélravezetőbb elzárni az a8-h1 átlót. Tehát: 1. Bb7”



A. P. Kazancev fenti tanulmányát mutatja be az Elsakkozók Tanulmányi Körében. Világos megtette első lépését. Hogyan védekezzék sötét?

Múlt számunkban a 200. és 201. sz. tanulmányok felirata és követelménye felcselrélődött. Megfejtésük mai tanulmányainkkal esedékes.

„A sötét vezér olyan szabad, mint a legszabadabb ember egy szabad országban!” — folytatta előadását a hallgatók zajos tetszésnyilvánításától kísérve Kazancev. „Saját akaratából választja 1. —, Ve5! lépést, mely mind 2. Fe8-ot, mint a 2. Fd1†-kal kezdődő háromlépéses mattfenyegetést védi. Következik: 2. Fd1†, Ka5 3. b4†, Ka6 4. Fe2†!! Szóval mégis! 4. —, Ve2: 5. Kb8! Új mattfenyegetés előtérben. 5. —, Ve5† 6. Kc8, Ve8† 7. Kc7, Fd5:!! Ez a legjobb, mert 7. —, Vd5† 8. d6, Vc3† 9. Kb8, vagy 8. —, Vd6:†?! 9. Kd6, Kb7: 10. a8V†!, Ka8: 11. Kc7 után a b- vagy h-gyalogból vezér lesz. 7. —, Fd5: re viszont meglepő kombináció következik: 8. a8V†!, Va8: 9. Bb6†, Ka7 10. b5, Fb7 11. Ba6†!, Fa6: 12. b6, matt.

S íme, akik az élvezetes bemutatót hallgatták:



Ülnek: Nagy Ö., V. Pachman, N. Petrovic, Neukomm Gy., Zilahi Z., A. P. Guljajev (eltakarva), dr. Lindner L. Állnak: Ester Gy., Földeák Á., Kardos T., Jakab Á., Kele J., Korányi A. (eltakarva), Fleck F. és Szöghy J.