

közreműködésükkel lehetővé tették a feladványok hibáinak megállapítását.

A kitűzött könyvdíjakat nyerték Bazsika J., Bárczay S., Böröcz S., Csapó Z., Göblyös J., Horgász A., Karácsonyi L., Kardos T., Kerekes O., Kovács I., László D., Lepsényi L., Leskó T., Majdányi P., Makky F., Máté Z., Szentai E., Szikszai Z., Talabér L., Zoltán L.

A pályázókat felkértük, írják meg, hogyan rangsorolták volna a versenybírók által II–IV. díjasnak helyezett 2189–2191. sz. feladványokat.

A beérkezett válaszok összesítéséből a következő sorrend alakult ki: 2189., 2190., 2191. sz. (azonban legtöbbben nem vették észre a 2189. sz. feladvány részleges mellékmegoldását.)

Versenybírói jelentés

az Országos Testnevelési és Sportbizottság 1956. évi 3. lépéses mattfeladvány versenyéről

Beérkezett összesen 21 pályamű, melyek közül kettő, mint javítás, nem felelt meg a verseny feltételeinek. A megmaradó

19-ből 2 bizonyult mellékmegfejtésnek, 2 pedig megfejtethetetlennek. Három nem ép pályaművet a szerzők az előírt határidőn belül kijavítottak.

Az így fennmaradó 18 feladvány igen jó színvonalat képviselt, úgy, hogy 11 pályaművet találtunk kitűtetésre érdemesnek.

A külön fejtőverseny során egy helyezett feladvány megfejtethetetlennek bizonyult, egy másikban a fejtők tematikus duált találtak. Ezek kiesése után a végső sorrend a következő:

I. díj 2188. sz. Schneider Vilmos. Négy római terelés négy különböző mezőn történő helyezésével harmonikus egészet alkot. Szükség-kulcs lépés, de csupa csendes folytatás.

II–III. díj (megosztva) 2190. sz. Lindner László. A két sötét huszár négy változatot okoz, amelyek közül a három világos vezérallozattal kapcsolatos. sakkot akadályozó előzetes önvonalzárás képezi a témát. A fenyegetés és az 1. —, Hh6: utáni folytatás nem kézenfekvő.

II–III. díj (megosztva) 2191. sz. Schör László. Mind a látszólagos játékban, mind a ténylegesben 2–2 kölcsönös me-

zőzés d3-on. Eredetinek látszik.

1. dícséret 2192. sz. Schneider Vilmos. A két sötét huszár finom reciproszerű hasogatása frissen hat.

2. dícséret 2194. sz. Schneider Vilmos. Mint az előző feladványban, itt is a két sötét huszár reciproszerű hasogatását találjuk. Itt helynyitással kapcsolatban és a hasogató sötét lépés, (mely ott önkötés), ebben egy-egy sötét báb rögzítése önvonalnyitás megakadályozására.

Elismerés (rangsor nélkül): 2195. sz. Jakab Árpád. A látszólagos játékok közül 1 megsemmisül, 1 változatlan marad, 2 előnyösen megváltozik.

2196. sz. Kele János. Teljes harmadkötes sakkos folytatásokkal.

2197. sz. Lindner László. Ismert téma igen jó kidolgozásban.

2198. sz. Schneider Vilmos. Három azonos helyezés kikényszerítése c5-on. Kár, hogy a fenyegető bc3: miatt a kulcs lépés igen gyenge.

Budapest, 1956. október hó.

Nagy Ödön s. k. Neukomm Gyula s. k. versenybírók

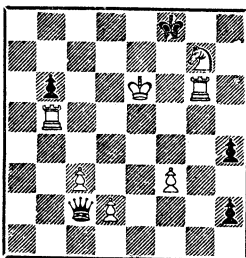
VERSENYBÍRÓI JELENTÉS

a Magyar Sakkélet 1955. évi nemzetközi előközléses végjáték-tanulmány versenyéről

KORÁNYI ATTILA

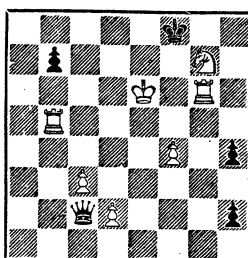
I. díj

A)



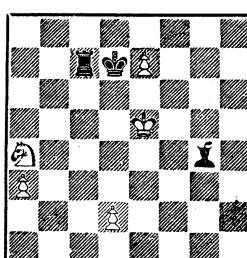
Világos nyer

B)



LA MOSS JENŐ

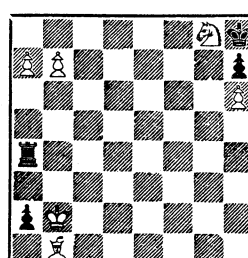
II. díj



Döntetlen

LÁZÁR JÁNOS

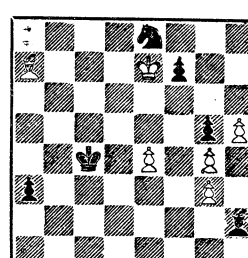
III. díj



Világos nyer

GRAETZER GYÖRGY

IV. díj



Döntetlen

A versenyen 23 szerző (köztük 6 külföldi is) pályázott összesen 50 művel, melyek közül 15 különféle hibák miatt a versenyből kiesett.

A fennmaradó 35 pályamű között számos igen jó munka van, ezért négyet helyeztem díjasnak, ötöt-ötöt dícsértesnek, ill. elismerésnek, továbbá a kezdő szerzők végjátékaiból — akik a pályázók felét teszik ki — hatot külön elismerésben részesítettem.

I. díj 151. sz. Korányi Attila. Nagyszabású, gazdag tartalmú ikervégjáték. A megfejtés során háromszor jön létre — más-más mezőn — ugyanaz a mattkép; a játékok egyébként is igen mozgalmas, problémászerű fordulatokkal. Egyedül a némileg erőszakos bevezetés kifogásolható.

II. díj 102. sz. Lamoss Jenő. A legjobb klasszikus stílusban szerkesztett tanulmány. A világos huszár és király küzdeme a sötét bástya és futó ellen változatos taktikai tervek sorozatán épül fel.

Az első ilyen terv a futó lenyérése folytatódólagos kettős támadással (Hd5 és Hf6 útján), majd mikor ezt sötét Bc4 megfűsíti, következik a második terv: gyalogbevitel (Kd6 után). Sötét ezt Bd4 lépéssel védi, mire világos harmadik tervét hajtja végre. Ez a terv a bástya örökös kergetése Kc5, majd Kb5 útján, miközben el kell kerülni Ba4 után az azonnali Kb5 folytatásban rejülő kelepécét is. Sötét kénytelen Fd1-et lépni s erre világos negyedik tervé, újabb folytatódólagos kettős támadás (Hd5 és Hc3 útján) végül is biztosítja a remist.

III. díj 172. sz. Lázár János. Jól sikerült, eredetinek tűnő végjátékfantázia. A világos huszár két lépése utáni örökös-sakk hadargások, valamint a két világos gyalog átváltozásaira következő remis-kombinációk harmonikus ismétlésként hatnak s végeredményben a művészi elegység benyomását kelтик.

IV. díj 106. sz. Grätzer György. „All round” stílusú végjáték, melynek megfejtése pontos szemző munkát kíván. Vál-

tozatai egy-egy határozott témát (sötét tiszt elfogása, áldozat, patt) ábrázolnak, azonban nem alkotnak kerek egészet.

1. dícséret 170. sz. Kassai Richárd. A tanulmány két fele, a vezérnyerés királykergetéssel és a patt-kombináció külön-külön jól ismertek ugyan, azonban együtt, egymás után való bemutatásuk új halmazként értékelhető.

2. dícséret 171. sz. Korányi Attila. A hosszú vezérnyerő hadargás figyelemreméltó teljesítmény, habár egy Prokoptanulmány (B. O. E. Rinck emlékv., 1955, III–IV. díj) ugyanilyen anyaggal 27 lépéssig viszi fel.

3. dícséret 156. sz. Lamoss Jenő. Ugyanazon témakörhöz tartozik, mint a II. díjas (király és egy könnyű tiszt sötét bástya és futó ellen), itt azonban egyszerűbb közvetlen fenyegetések szerepelnek.

4. dícséret 155. sz. Korányi Attila. Az utóbbi években Lindner L. által divatba hozott téma (vil. átváltozott vezér lenyéri a sötét átváltozott vezért) bemutatása hat változatban. A geometriai elem ilyen halmazása monoton hatású.

5. dícséret 116. sz. Bauer Péter és Grätzer György. Kis anyaggal bemutatott két elhárítási pattkombináció finom.

Elismerés (sorrend nélkül): 90. sz. Grätzer György, 96. sz. László László, 142. sz. Ébersz Kornél, 150. sz. Grätzer György, 153. sz. J. Fritz.

Külön elismerés (sorrend nélkül): 88. sz. Balázs József, 92. sz. Korponai József, 98. sz. Fekete Zoltán, 99. sz. Matzner István, 100. sz. Sziráki Géza, 108. sz. Zalan János.

Jelen döntés a közlését követő harmadik hó elteltével válik jogerőssé.

Budapest, 1956. október hó.

Dr. Páros György s. k. versenybíró

Megoldások

151. sz. Korányi. A) 1. Bf5†, Vf5† 2. Hf5†, h1V 3. Bf6†, Kg8 (3. —, Ke8 4. Hd6†, Kd8 5. Bf8†, Kf7 6. Bc8 m.) 4. He7†,

Kh7! (4. —, Kh8 5. Kf7, Kh7 6. Hg8 és 7. Bh6 m.) 5. Bf7†, Kh8 (5. —, Kh6 6. Kf6†, Vf3† 7. Hf5†, Kh5 8. Bh7†, Kg4 9. Bh4: m.) 6. Bf4†, Kg7 (6. —, Vb1 7. Bh4†, Kg7 8. Bg4†, Kh6 9. Hf5†, Kh7 10. Kf6†) 7. Hf5†, Kg8! 8. Bg4†, Kf8 9. Bh4†, Vei† 10. Kf6, Kg8 11. He7† és nyer.

B) 1. Bf5†, Vf5† 2. Kf5†, Kf7 (2. —, h1V 3. Kf6†, Vc6† 4. He6†, Ke8 5. Bg8†, Kd7 6. Bd8 m.) 3. He6†, Ke7! 4. Ke5†, Kd7! 5. Bg7†, Kc8 (5. —, Kc6 6. Hd8† és Bb7:) 6. Kd6†, Kb8 7. Bg8†, Ka7 8. Hc7, h1V 9. Ba8†, Kb6 10. Hd5†, Kb5 11. d3! és 12. c4 nyer.

102. sz. Lamoss. 1. Hb6†, Ke8 2. Hd5, (feny. 3. Hf6†), Bc4! 3. Kd6, Bd4 4. Kc5†, (4. Ke5†, Ba4! 5. Kd6, Ba6†, majd Bg5), Ba4 5. Hf6†! (5. Kb5†, Fd7†), Ke7: 6. Kb5, Bd4 7. Kc5, Ba4 8. Kb5, Fd1 9. Hd5† és 10. Hc3 remis.

172. sz. Lázár. 1. Ka1, ab1:V† 2. Kb1†, Bc4! 3. Kb2! (3. He7† után a sötét bástya a 4. soron, 3. Hf6† után pedig a c oszlopon tartana döntetlen. 3. a8V†, Bb4† 4. Ka2, Bb2† 5. Ka3, Ba2† 6. Kb3, Ba8: és most 7. ba8:V(B) patt, vagy 7. ba8:F(H), Kg8: remis; 3. b8V†, Bc1† 4. Ka2, Ba1† 5. Kb2, Bb1† 6. Kc2, Bb8: 7. ab8:V(B) patt, vagy 7. ab8:F(H), Kg8: remis. 3. Ka2 (a1)? Bb4 stb.) Bb4† (3. —, Bc7 4. a8V, Bc2† 5. Kb3, Bc3† 6. Kb4, Bc4† 7. Kb5, Bc5† 8. Kb6, Bc6† 9. Ka7, Ba6† 10. Kb8, Ba2 11. Va7! és nyer) 4. Kc3, Bb7: 5. a8V, Bb3† 6. Kd4, stb. és a király f7-re megy, ahol a bástya-sakk ellen He7, ill. Hf6 nyer.

106. sz. Grätzer. 1. Fb8, f6 2. h6, a2 3. h7, a8† h8V és az e8 sötét huszár el van 1. —, a2 2. Fe5, Fg3: 3. Fa1†, f6 4. h6, Fe5 5. h7, Fa1: 6. h8V döntetlen, mert az al sötét futó elállja a gyalog útját. (3. —, Ff2 4. h6, Fd4 5. Fd4†, Kd4: 6. h7, a1V 7. h8V†, f6 8. Vd8†, Ke4: 9. Vg6†, Kf4 10. Vf5†, Kg3 11. Kf7 remis). 1. —, Fg1 2. h6! (2. Fe5†, f6! 3. Fa1, Fd4 4. Fd4†, Kd4: 5. h6, a2 6. h7, a1V 7. h8V, Va7† stb. és sötét nyer), Hf6! 3. Kf6: a2! 4. Fe5, Fd4 5. Fd4†, Kd4: 6. h7, a1V 7. h8V, Ke4† (7. —, K lép 8. e5 remis), 8. Kg5†, Vh8: patt.