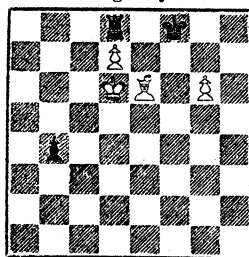
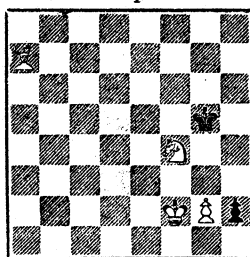


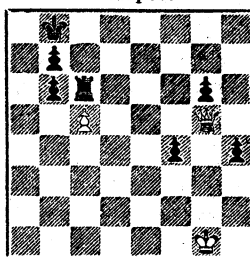
V É G J Á T É K O K

88. BALÁZS JÓZSEF
Salgótarján

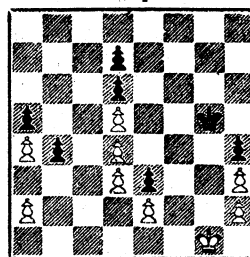
Világos nyer

89. CSONTOS JENŐ
Budapest

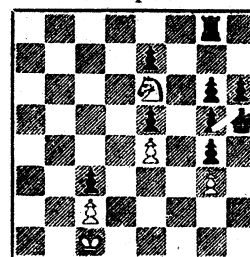
Döntetlen

90. GRÁTZER GYÖRGY
Budapest

Világos nyer

91. KASSAI RICHÁRD
Budapest

Világos nyer

92. KORPONAI JÓZSEF
Budapest

Világos nyer

Az új esztendő alkalmával szeretettel köszöntjük fejtőinket, akiknek táborra ez évben, reméljük, tovább szélesedik. A múlt év második felében számos új fejtő kapcsolódott be megfajtési versenyünkbe; amiről a létraverseny állásának közlése alkalmával részletesen is beszámolunk.

Megfajtési versenyünket az eddigi keretek között folytatjuk azzal a különbséggel, hogy a kezdők részére nem hirdetünk külön versenyt. A létrarendszerben ugyanis akiknek nem sikerül valamennyi feladattal megbirkózniuk, ha lassabban is, de szintén elérhetik a létra legfelső fokát. A kezdő fejtők közül mindazok, akik a múlt évi „kezdők versenyén” nem kerülnek a győztesek közé, eddig szerzett pontjaikat megtartva a létraverseny keretében fejthetnek tovább.

Miután helyet kívánunk adni egy elma-

radt versenybírói jelentésnek, a megfajtések és a létraverseny állásának közlésére következő rovatunkban kerül sor. Ezúttal csupán néhány — olvasóinktól érkezett — megjegyzésre szorítkozunk, melyek a múlt évben közölt végjátékokra vonatkoznak.

Balázs József közli, hogy szeptemberi rovatunkban tett megállapításunk, mely szerint januárban közölt végjátéka hibás, helytálló. De nem 6. —, Kf6? (amire 7. Ff5 nyerne), hanem 6. —, Kf6! után nincs nyeres. Végjátékát „b7”-re helyezett sötét gyaloggal javítja.

Zilahi Zoltán 53. sz. végjátékát (augusztusi rovat) „a3”-ra helyezett sötét gyaloggal javítja. Így sötét hadállása megerősödik és a tervezett pattkombináció nélkül nem lehet döntetlen tartani.

Korányi Attila fejtőnk rendkívül érde-

kes versenybírói tévedésre hívja fel figyelmünket. Novemberi rovatunkban közöltük, hogy a „Ceskoslovensky Sach” 1953. IV. negyedévi versenyén a két elsőnek helyezett feladványt (szerzőjük F. Richter, illetve F. Prokop) utólag felfedezett hiba miatt diszqualifikáltak. Közöltük a szóbanforgó 49. és 50. sz. végjátékok (júliusi rovat) megdöntését is, amit a csehszlovák folyóirat 1954. 8—9. számából vettünk át.

Fiatalkorunk megállapítása nyomán most a második díjast alighanem rehabilitálni kell! Prokop végjátéka ugyanis nem dualos. 1. Bd3†, Vd3; 2. Vb6† (v. Va5†), Ke8 3. Vb5† nem vezet pattra, mert sötét 3. —, Vd7!!-tel válaszol és nyer. Az egyetlen helyes út, amit júliusi rovatunkban közöltünk: 3. Vc6†!, mert most 3. —, Vd7-re 4. Va8†, Vd8 5. Vc6†, Kf8 6. Vf6†! pattra vezet.

VERSENYBÍRÓI JELENTÉS

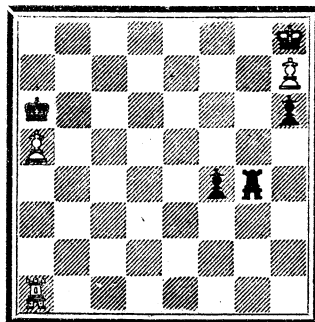
A Bajai Testnevelési és Sportbizottság nemzeti „Béke” végjátékversenyéről.

Elbírálásra nyolc, egységes ábrán, név nélkül adott pályaművet vettem át. Ezek közül csak kettő jöhetett a helyezésnél számításba.

A nem helyezett pályaművek közül az I. (Kf2/h1), III. (Ka1, h7), IV. (Kf7/d3) és VI. (Kc7/e6) jólismert mozzanatokot tartalmazó, egyszerű művek. — Az V. sz. (Kb4/e8) pályaműben a szerző intenciója szerint világos döntetlent ér el, ami nem áll, mert 1. Hh7, cb: 2. Hf6†, Kf8 3. Hd7†, Kg8 4. Hb6:, b2 5. Hc3! után világos nyer. — A VIII. számúban (Kf3/f1 világos nyer) 1. Hd6, b6 2. Hc8, b5 3. Ha7, b4 4. Hc6, b3 5. Ha5, b2 6. Hc4, b1V után az állás döntetlen.

A fennmaradó két pályamű közül a II. számút (szerzője: Lázár János, Budapest) díjjal való kitüntetésre tartom érdemes-

Dij. LÁZÁR JÁNOS (Budapest)



Világos nyer

A bajai TSB kettesversenyén kitüntetett feladványok megoldása:

1579. Tafferner. 1. Bd2:, feny. 2. Bd3:, 1. —, c1H 2. He3, 1. —, e1H 2. Hd2. Ugyanezek a mattok a kulcslépés előtt a söt. vezér lépéseire mennek.

1580. Schneider. Kulcslépés előtt. 1. —, Hf3 2. Bg4: és 1. —, Vf3 2. Be8. Megtérítés 1. Ff4†, feny. 2. Hd6, 1. —, Kf4:

nek. Ez a végjáték igénytelen megjelölése ellenére jónéhány finomságot tartalmaz.

A VII. sz. pályamű (szerzője: Lindner László, Budapest) elismerést érdemel. Tartalma nem nagy és nem is új, de a két változat összefűzése csinos és tetszelős alkotásra vezetett.

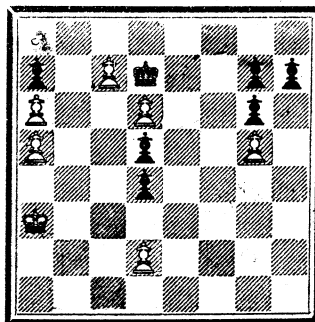
Jelen döntés néhány hónapot késett, mivel az eredetileg felkért versenybíró-társak méltánylandó okok miatt a közreműködést vállalni nem tudták.

Végjátékszerző sporttársaink nevében köszönetet mondok a bajai sporttársak kezdeményezésének, azt remélve, hogy példájukat mások is követik s szerzőink számára újabb versenyalkalmakat nyújtanak.

Budapest, 1954 június 22.

Földes Árpád versenybíró

Elism. LINDNER LÁSZLÓ (Bpest)



Világos nyer

2. Bg4:, 1. —, gf4: 2. Be8, de véd 1. —, g3. Megoldás 1. He5, feny. 2. Vd5, 1. —, Ke5: 2. Be8, 1. —, de5: 2. Bg4: 1581. Tafferner. 1. Vh7, 1. —, Fe2 — 2. Hd5, 1. —, Fc4 2. Bf5, 1. —, Vc3 — 2. Bf1, 1. —, Ve5 2. Hd5. 1582. Szóghy. 1. Hf7. 1583. Molnár A. 1. He2. 1584. Apró. 1. Hf4. 1585. Kele. 1. Be6. 1586. Tegzes. 1. Hf3.

Versenyhírek

A „Népszava” előközléses végjátékversenyt hirdet 1955 II. félévre. Pályaművek 1955 május 31-ig küldendők a „Népszava” szerkesztőségének címére, Budapest, VII. Rákóczi út 54. Díjazás a pályaművek színvonalától függően.

A Sztálinváros c. lap évi előközléses versenyt hirdet párbabos (legfeljebb 7 bábót tartalmazó) 2 lépéses mattfeladványokra. Pályaművek korlátlan számban küldhetők be Siklósi Pál, Sztálinváros, Sztálin út 7. IV. em. címre.

Az Országos Testnevelési és Sportbizottság 1954. évi 2 lépéses mattfeladvány versenyén kitüntetett 1675. sz. (Lindner L.) feladvánnyal kapcsolatban Kiss János fel-szólamlással élt, Schör Lászlónak e havi számunkban közölt 1821. sz., korábban megjelent művére való hivatkozással.

Az Országos Sakkeladvány Bizottság a Sakkeladvány Versenyszabályok 113. szakasza alapján eljárva 1954 december 16-án tartott ülésén megállapította hogy a Schör-feladvány a Lindner-mű elődjének nem tekinthető, mert vázlatuk nem egyező, jóllehet témájuk, felfogásuk és a felhasznált sötét témabábok tekintetében azonosak. Minthogy azonban az eredetileg III. díjra helyezett Lindner-feladvány kétségkívül nem bír az eredetiségnek azzal a fokával, amelyet a versenybírók annak tulajdonítottak, a Bizottság egy hellyel lejjebb való helyezését tartotta indokoltnak.

A verseny végeredménye tehát: I. díj 1673. sz. (Fleck), II. díj 1676. sz. (Kiss), III. díj 1675. sz. (Lindner) 1. dícséret 1677. sz. (Schör), 2. dícséret 1678. sz. (Fleck), elismerés sorrend nélkül: 1679. sz. (Fleck), 1681. sz. (Kiss) és 1682. sz. (Páros).